ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 13 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Горленко Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении **№5-308-2804/2025**, возбужденное по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в отношении **Лотикова Д.А.\*\*\***, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

**УСТАНОВИЛ**:

Лотиков Д.А. 22.12.2024 в 16 часов 15 мин. на ул. \*\*\* вблизи дома \*\*\* в г.\*\*\* управляя транспортным средством марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег. допустил наезд на транспортное средство марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег., принадлежащее \*\*\*, в нарушении п.2.5 ПДД РФ оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В судебном заседании Лотиков Д.А. правом на защитника не воспользовался, вину признал, пояснил, что раскаивается в содеянном. Он не заметил момента столкновения, у него болела голова, после чего он уехал с места ДТП, поскольку не увидел повреждений и хотел освободить дорогу. Просит назначить административной арест.

Потерпевший \*\*\* в судебном заседании показал, что он, управляя своим автомобилем и увидел, как задним ходом едет \*\*\*, которая наехала на его автомобиль. После этого вышел водитель Лотиков Д.А., который, по его мнению, находился в состоянии опьянения, и предложил разобраться на месте без вызова ГИБДД, на что он отказался, после чего Лотиков скрылся с места ДТП. Далее он вызвал сотрудников ГИБДД, которые оформили ДТП. Претензий он к Лотикову Д.А. не имеет, страховая компания ему произвела выплаты, просит строго не наказывать.

Заслушав Лотикова Д.А., \*\*\*, изучив письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Вина Лотиков Д.А. по факту оставления места ДТП, участником которого он является, подтверждается:

-протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* от 24.01.2025, согласно которого Лотиков Д.А. 22.12.2024 в 16 часов 15 мин. на ул. \*\*\* вблизи дома \*\*\* в г.\*\*\* управляя транспортным средством марки «\*\*\*» г.н\*\*\* рег. допустил наезд на транспортное средство марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег., принадлежащее \*\*\*;

-протоколом осмотра транспортного средства марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег. от 22.12.2022;

-протоколом осмотра транспортного средства марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег. от 22.12.2024;

-карточкой учета транспортного средства марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег., принадлежащее\*\*\*;

-карточкой учета транспортного средства марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег., принадлежащее Лотикову Д.А.;

-фотоматериалами;

-схемой происшествия от 22.12.2024;

-копией свидетельства о регистрации транспортного средства марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег., принадлежащее \*\*\*;

-копией водительского удостоверения \*\*\*;

-копией страхового полиса \*\*\*;

-копией объяснений \*\*\*;

-копией свидетельства о регистрации транспортного средства марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег., принадлежащее Лотикову Д.А.;

-копией водительского удостоверения Лотикова Д.А.;

-копией страхового полиса Лотикова Д.А.;

-карточкой операции с ВУ из которой усматривается, что Лотиков Д.А. имеет водительское удостоверение установленного образца, действительное до 08.11.2034;

-реестром правонарушений Лотикова Д.А.;

-копией объяснений Лотикова Д.А.;

-сведениями из базы данных Госавтоинспекции «ФИС ГИБДД-М», из которой усматривается, что Лотиков Д.А. ранее привлекался по ст. 12.26, 12.9 КоАП РФ, а также по ст.ст. 264, 264.1 УК РФ к ответственности не привлекался;

-рапортом инспектора группы по ИАЗ ОР ДПС ГИБДД МОМВД России «Ханты-Мансийский» от 24.01.2025;

-видеозаписью, исследованной в судебном заседании;

- показаниями Лотикова Д.А., \*\*\*, данными в судебном заседании.

В соответствии с п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, согласно п.2.5 которых при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; принять возможные меры для оказания доврачебной медицинской помощи пострадавшим, вызвать "Скорую медицинскую помощь", а в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшее лечебное учреждение, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно. При необходимости освобождения проезжей части или доставки пострадавших на своем транспортном средстве в лечебное учреждение предварительно зафиксировать в присутствии свидетелей положение транспортного средства, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и принять все возможные меры к их сохранению и организации объезда места происшествия; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

В нарушение указанных правил Лотиков Д.А. не остался на месте ДТП, не вызвал сотрудников ГИБДД и не ожидал их прибытия на месте происшествия, а покинул место происшествия, что и образует состав правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных п.п.2.6, 2.6.1 Правил дорожного движения, которые позволили бы Лотикову Д.А. самостоятельно покинуть место дорожно-транспортного происшествия, не установлено.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что требования, установленные в [п.2.5](garantF1://1205770.1025) ПДД РФ Лотиков Д.А. не выполнил, при этом условия, предусмотренные п. [2.6.1](garantF1://1205770.261) ПДД РФ, разрешающими покинуть место происшествия, если нет пострадавших и разногласий между его участниками в оценке обстоятельств произошедшего, но обязывающих оформить происшествие в соответствии с Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, без участия сотрудников полиции (п. 2.6.1), им также не были соблюдены.

Представленные материалы дела: протокол об административном правонарушении, схема происшествия, протоколы осмотра транспортных средств, объяснения потерпевшего составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, оснований у суда не доверять указанным письменным документам не имеется.

Из схемы происшествия, протоколов осмотра автомобиля марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег. и марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег. рег. усматривается, что повреждения на указанных автомобилях соотносятся между собой; их характер и локализация свидетельствуют о возможности их причинения при тех обстоятельствах, которые установлены при рассмотрении дела.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу, что вина Лотикова Д.А. доказана и его действия по факту оставления водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, нашли свое подтверждение в судебном заседании.

Доводы Лотикова Д.А. о том, что он не почувствовал удар, не увидел повреждения и поэтому скрылся с места ДТП судом не принимаются, поскольку на видеозаписи исследованной в судебном заседании, а в связи с исследованием совокупности доказательств, усматривается, что после наезда на припаркованный автомобиль, Лотиков умышленно скрылся с места ДТП и не исполнил обязательства вызвать сотрудников ГИБДД и сообщить о случившемся.

Действия Лотикова Д.А. мировой судья квалифицирует по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

Нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, которые бы влекли признание его недопустимым доказательством не допущено.

Определяя вид и меру наказания лицу, привлекаемому к административной ответственности, мировой судья учитывает характер и тяжесть совершенного правонарушения.

Смягчающими обстоятельствами суд признает: п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ - раскаяние лица, совершившего административное правонарушение и согласно ч.2 ст.4.2 КоАП.

Однако, Лотиков Д.А., являясь лицом, ранее подвергавшимся административному наказанию за совершение правонарушений (гл.12 КоАП РФ), совершил административное правонарушение в области дорожного движения, что мировой судья учитывает в качестве отягчающего административную ответственность обстоятельства.

При назначении наказания мировой судья учитывает мнение потерпевшего и лица, привлекаемого к административной ответственности, данные о личности виновного, который ранее привлекался к административной ответственности за совершение правонарушения в области дорожного движения, его возраст, имущественное положение, признанием им вины и раскаяние в содеянном, что является обстоятельством, смягчающим административную ответственность виновного лица, то обстоятельство, что у потерпевшего отсутствуют какие-либо претензии к лотикову Д.А., принимая во внимание характер совершённого правонарушения и роль правонарушителя, размер вреда и тяжесть наступивших последствий и считает правильным назначить Лотикову Д.А. минимальное наказание, предусмотренное санкцией [ч.2 ст.12.27](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/122702) КоАП РФ в виде лишения права управления транспортными средствами.

Ходатайство Лотикова Д.А. о назначении административного ареста не подлежит удовлетворению, поскольку законные основания для назначения более тяжкого наказания отсутствуют, с учетом наличия смягчающих обстоятельств, личности виновного.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Лотикова Д.А.** виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.12.27 КоАП РФ и назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один (1) год.

Диск с видеозаписью хранить в материалах дела.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в ОГИБДД МО МВД России «\*\*\*», для исполнения.

Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч. 1 - 3 ст. 32.6 КоАП РФ (водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья

судебного участка №4

Ханты-Мансийского

судебного района Е.В. Горленко